



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 40 PŽ-4581/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izvijestiteljice i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom KRAJK HAS d.o.o., Donja Pušća, Kumrovečka cesta 104, OIB 02916281002, odlučujući o žalbi vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ul. grada Vukovara 37, OIB 43965974818, kojeg zastupa generalni punomoćnik Karmen Mikuš, dipl. iur., protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-253/2021-14 od 26. kolovoza 2021., u sjednici vijeća održanoj 21. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika HEP Elektra d.o.o., Zagreb, Ul. grada Vukovara 37, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-253/2021-14 od 26. kolovoza 2021., u pobijanim točkama II. 8 i dijela točke III. izreke kojim je taj vjerovnik upućen na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je u točki II. 8 utvrđeno da je osporena tražbina vjerovnika HEP Elektra d.o.o., Zagreb, Ul. grada Vukovara 37, OIB 43965974818 (dalje u tekstu: žalitelj) u iznosu od 1.255,76 kn dok je u točki III. taj vjerovnik upućen na pokretanje parničnog postupka radi utvrđivanja osporene tražbine.

2. Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 26. kolovoza 2021. sud sukladno čl. 49. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje u tekstu: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava, te je sukladno čl. 50. SZ-a temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja. Žalitelju je tražbinu osporio dužnik a ista je navedena pod rednim brojem II. 8 izreke rješenja. Razlog osporavanja je što je tražbina podmirena a žalitelj ne raspolaže ovršnom ispravom. U točki III. izreke rješenja žalitelj je, zajedno s ostalim vjerovnicima čije su tražbine osporene, upućen na pokretanje parnice protiv

dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

3. Protiv tog rješenja u dijelu u kojem mu je osporena tražbina i u dijelu u kojem je upućen na pokretanje parnice žalitelj je izjavio žalbu zbog pogrešne primijene materijalnog prava, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te bitnih povreda odredaba postupka.

4. U žalbi u bitnome ističe kako iz poslovne evidencije HEP Elektre d.o.o. proizlazi kako tražbina na šifri ugovornog računa 2301050407 u iznosu od 1.068,26 kn nije podmirena. Također, nije podmiren niti odvjetnički trošak nastao temeljem rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-3799/20 u iznosu od 187,50 kn. Iz navedenog je jasno kako ukupna tražbina u iznosu od 1.255,76 kn nije podmirena. Predlaže da ovaj drugostupanjski sud pobijano rješenje u dijelu koji se odnosi na osporenu tražbinu vjerovnika HEP Elektra d.o.o., odnosno točku II. Izreke predmetnog rješenja preinači na način da se prijava tražbine žalitelja utvrdi u cjelokupnom iznosu od 1.255,76 kn te uvrsti u točku I. izreke predmetnog rješenja kao utvrđena tražbina ili da predmetno rješenje ukine u dijelu koji se odnosi na osporenu tražbinu žalitelja te da se predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

5. Odgovor na žalbu nije podnesen.

6. Žalba nije osnovana.

7. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - službeni pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje u tekstu: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

8. Iz obrazloženja rješenja i preslike dijela spisa proizlazi da je žalitelj prijavio tražbinu u predstečajnom postupku nad dužnikom te da je istu tražbinu dužnik osporio, stoga je pravilno sud utvrdio da je predmetna tražbina osporena jer sud u izvanparničnom postupku ne odlučuje o spornim činjenicama nego samo u rješenju utvrđuje činjenicu da je dužnik osporio predmetnu tražbinu.

9. Temeljem čl. 47. SZ-a, tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Dakle, kako je u ovom slučaju tražbinu osporio dužnik, pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da je predmetna tražbina osporena. Članak 48. st. 1. SZ-a propisuje da će sud vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine ako je dužnik osporio tražbinu.

10. Slijedom navedenog, odluka suda prvog stupnja je pravilna i zakonita a vjerovnik će osnovanost svog potraživanja moći dokazati u parničnom postupku.

11. Kako nisu ostvareni žalbeni razlozi na koje ukazuje žalitelj, a niti oni na koje sud pazi po službenoj dužnosti, to je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 21. rujna 2021.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb2ff-f0f71**

Kontrolni broj: **0fb7a-d9002-16cf7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.